

INFORME DE EVALUACIÓN

EJECUCIÓN DEL PLAN DE CAPACITACIÓN PARA PERSONAL TÉCNICO DEL NIVEL CENTRAL Y DEPARTAMENTAL DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

Máximo presupuestado: _____

Sumario: Calendario
Observadores
Evaluación
- Evaluación técnica
- Evaluación financiera
Conclusión
Firmas

Anexos: Informe de apertura de licitaciones
Tabla de cumplimiento administrativo
[Correspondencia referente a las clarificaciones aportadas por los licitadores]
Tablas de evaluación completadas por cada uno de los evaluadores
Cálculos que reflejan las puntuaciones medias de la evaluación
[Documentos de las entrevistas]

1. Calendario

	FECHA	HORA	LUGAR
< 1ª reunión >	14/Noviembre/06	9:00 a.m.	Oficinas de PRAEMHO
< 2ª reunión >	15/Noviembre/06	2:30 p.m.	Oficinas de PRAEMHO
< 3ª reunión >	16/Noviembre/06	2:00 p.m.	Oficinas de PRAEMHO
etc.			

2. Observadores

Nombre y apellidos	En representación de
Danelia Robles	PRAEMHO

3. Evaluación

Conformidad administrativa

El Comité de Evaluación se sirve de la tabla de conformidad administrativa incluida en el expediente de licitación para valorar la conformidad de cada una de las ofertas con los requisitos administrativos de dicho expediente.

Informe de evaluación

Evaluación técnica

Todos los miembros con derecho a voto del Comité de Evaluación se sirven de la tabla de evaluación incluida en el expediente de licitación para valorar las ofertas técnicas de las licitaciones cuya conformidad administrativa ha quedado establecida en el Informe de Apertura de Licitaciones. Las tablas de evaluación debidamente completadas se adjuntan al presente informe, junto con un resumen de los comentarios de los evaluadores sobre los méritos y carencias de las ofertas técnicas.

Los evaluadores discuten sus comentarios sobre las ofertas técnicas. Las puntuaciones medias finales de las ofertas que cumplen los requisitos administrativos y las puntuaciones técnicas de las ofertas técnicas evaluadas son las siguientes:

Número de licitación	Nombre del licitador
1	ENDEAVOUR
2	Universidad José Cecilio del Valle
3	ANED

Solamente las ofertas cuya puntuación media es al menos de 80 puntos son evaluadas financieramente.

Evaluación financiera

Se abren los sobres que contienen las ofertas financieras de las ofertas que cumplen los requisitos técnicos y todas las copias son rubricadas por el presidente y el secretario. El Comité de Evaluación comprueba la conformidad de las ofertas financieras con los requisitos formales establecidos en el expediente de licitación.

El Comité de Evaluación comprueba que las ofertas financieras no contienen errores aritméticos y que la provisión para gastos efectivos, que figura en el expediente de licitación, está correctamente incluida en el desglose del presupuesto. Se corrigen los errores.

El Comité de Evaluación compara los precios globales indicados en las ofertas financieras restantes para calcular sus puntuaciones financieras.

Número de licitación	Nombre del licitador	Precio global €
1	ENDEAVOUR	€ 237,000.00 Lps. 5,695,110.00
2	Universidad José Cecilio del Valle	€ 132,582.01 Lps. 3,185,945.82
3	ANED	€ 668,635.53 Lps. 16,067,311.81

Informe de evaluación

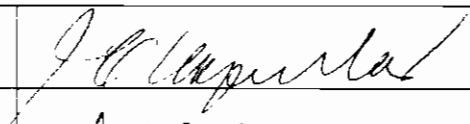
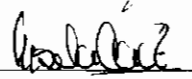
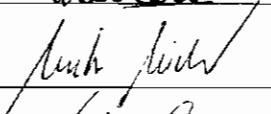
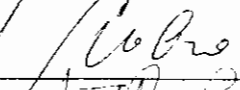
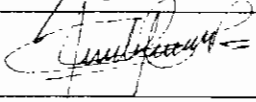
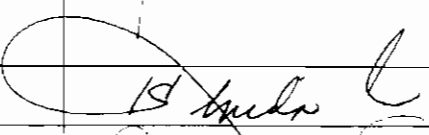
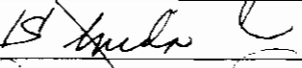
4. Conclusión

La evaluación (financiera y técnica) de las ofertas que cumplen los requisitos técnicos es la siguiente:

Número de licitación	Nombre del licitador
1	ENDEAVOUR
2	Universidad José Cecilio del Valle
3	ANED

Por consiguiente, el Comité de Evaluación recomienda que el contrato se adjudique a la **Universidad José Cecilio del Valle**, con una oferta Financiera de **Ciento treinta y dos mil quinientos ochenta y dos Euros con 01/100 (€ 132,582.01)**

5. Firmas

	Nombre y apellidos	Firma
Presidente	German Aguilar	
Secretario	Gisela Cáceres	
Evaluadores	Lutz Liebscher	
Evaluadores	Paolo Orizio	
Evaluadores	Glenda Rivera	
Evaluadores	Carlos Sarmiento	
Evaluadores	Humberto Pineda	
Observadores	Danelia Robles	