**RESOLUCIÓN No. 002-2011**

**CONGRESO NACIONAL;** Tegucigalpa, Municipio del Distrito Central, seis de Abril de dos mil once.

**VISTO:** Para resolver la adjudicación de la **Licitación Pública Nacional N.- 001-2010,** auspiciada por este Poder del Estado para la Contratación de **Sistema de Votación y Control de Audio/Video del Congreso Nacional**, financiada con Fondos donados por el Gobierno amigo de la de la República de China Taiwán, y una contraparte de recursos nacionales, correspondiente al presupuesto del Congreso Nacional del año 2011.

**CONSIDERANDO 1:** Que en atención a los artículos No. 38 numeral 1 y 46 de la Ley de Contratación del Estado y 106 reformado del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado, a través del Diario Oficial La Gaceta y en dos diarios de mayor circulación del país, en fecha 10 de diciembre del año 2010, se invito a licitar a las Empresas inscritas en el Registro de Proveedores y Contratistas del Estado a presentar ofertas para la presente Licitación.

**CONSIDERANDO 2:** Que para llevar a cabo el proceso de la Licitación y conforme al Artículo 33 de la Ley de Contratación del Estado, se conformo unaComisión de Evaluación y Análisisintegrada por los Señores Licenciado. Héctor Figueroa Gerente de Tecnología, Abogada Cristina Díaz Gerente Legal, Abogado Rolando Perdomo Jefe de la Unidad de Adquisiciones, Abogado Rolando Raudales Jefe de la Unidad de Transparencia y Licenciada Belkis Márquez Administradora de sistemas de la Gerencia de Tecnología.

**CONSIDERANDO 3:** Que consta en el expediente de autos el Acta de fecha 10 de Enero del año Dos Mil Once, que a las dos de la tarde ( 2:00 p.m.) se llevo a cabo la apertura de ofertas para laLicitación Pública Nacional N.- 001-2010 antes mencionada, habiendo participado Cuatro (4) Empresas, a continuación se detalla la Oferta Económica y Administrativa presentada**:**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **CUADRO RESUMEN DE APERTURA DE OFERTAS** |
| **N.** | **Criterios de Evaluación** | **Empresas Ofertantes** |
|  |  | **Electrónica Triple A** | **Comunicaciones Globales** | **Interseg S.A.** | **Sistemas Abiertos** |
| 1. | Monto Ofertado | Lps.23,770,930.82 | Lps.16,573,608.48 | Lps. 24,177,028.89 | Lps.26,637,875.55 |
| 2. | Monto de la Garantía de Mantenimiento de Oferta  | Lps.475,418.62 | Lps.6000.00.00 | Lps.550.000.00 | Lps.580,000.00 |
| 3. | Numero de la Garantía de mantenimiento de Oferta | 2889 | 300206301 | 019/2011 | 48898 |
| 4. | Entidad Bancaria que extiende la garantía. | Banco Ficensa | Bac Honduras | Banco de Occidente | Aseguradora Hondureña Mundial |
| 5. | Vigencia de la Garantía de Mantenimiento de la Oferta | 120 días Calendario | 90 días Hábiles (vence 19 de mayo) | 120 días Calendario | 141 Días Calendario |
| 5. | Numero de folios de cada Oferta | 59 Folios | Oferta no foliada | 37 Folios | 478 Folios |

**CONSIDERANDO 4:**Que la Comisión de Evaluación llevo a cabo la revisión y análisis de la documentación de las ofertas presentadas por las empresas participantes, constatando en el expediente de autos que para tal efecto lleva la Comisión de Evaluación, los cuadros que contienen Doce Criterios de evaluación y calificación Legal Obligatoria, establecidos en la Pagina numero 37, Sección III 1.Criterios de Evaluación (IAO36.3 (d)) Documentación Obligatoria de las Bases de Licitación, otorgando un valor porcentual de 8.33 a cada criterio, valorando en cada documento tres (3) aspectos , **a)** Presentación completa de Documentación Obligatoria, **b)** Vigencia de los Documentos y **c)** Autenticidad de la documentación este ultimo criterio se encuentra establecido en el **Literal m)** de de la Documentación Obligatoria de la Sección antes señalada, el cumplimiento de estos tres aspectos dio la validez de los documentos presentados, los oferentes debieron cumplir con un máximo de 100% la evaluación Legal, de acuerdo a la tabla de evaluación establecida en el Adendum número 3, los resultados obtenidos en la calificación Legal fueron los siguientes:

|  |
| --- |
| **CUADRO RESUMEN DE EVALUACION LEGAL** |
| **N.-** | **Criterios de Evaluación Legal.** | **Empresas Oferentes** |
|  | Doce (12) Criterios de Evaluación, Establecidos en la Pagina numero 37, Sección III 1.Criterios de Evaluación (IAO36.3 (d)) Documentación Obligatoria de las Bases de Licitación | Electrónica Triple A | Comunicaciones Globales | Interseg S.A. | Sistemas Abiertos |
|  | **TOTAL** | **100%** | **83.34** | **83.34** | **91.67** |

**CONSIDERANDO 4:** Queconsta en el expediente de autos que para tal efecto lleva la Comisión de Evaluaciónlos cuadros que contienen los Requerimientos Técnicos del Sistema de Votación y Control ofrecido por cada ofertante, para este proceso se conto con la participación de un equipo de profesionales expertos en Sistemas de Información, desarrollo de software corporativo, Seguridad en sistemas Equipo de audio Video, Administración de Proyectos e Integración de sistemas Corporativos, integrado por Licenciado Héctor Figueroa Gerente de Tecnología, Licenciada Sindy Osorio Administradora de proyectos de la Gerencia de Tecnología, Lic Roberto Bendaña Administrador de redes de la Gerencia de Tecnología, y Licenciada Belkis Márquez; así mismo se estableció un cuadro conteniendo Tres (3) grandes Criterios de Evaluaciónque constan en las Bases de Licitación **a)** Requerimientos Técnicos, **b)** Capacidad de Brindar Soporte Técnico, y **c)** Integridad de la Solución global, criterios establecidos en el Adendum número 3 de las Bases de Licitación, cada uno de estos criterios a su vez se desgloso en items de evaluación asignando una escala de evaluación y un valor porcentual a cada uno, lo que totalizado dio los siguientes resultados:

|  |
| --- |
| **CUADRO RESUMEN DE EVALUACION TECNICA** |
| **N.-** | **CRITERIOS DE EVALUACION TECNICA** | **EMPRESAS OFERTANTES** |
|  |  | **Electrónica Triple A** | **Comunicaciones Globales** | **Interseg S.A.** | **Sistemas Abiertos** |
| 1. | Requerimientos Técnicos | 100% | 65% | 74% | 87% |
| 2. | Capacidad de Brindar Soporte Técnico | 99% | 65% | 62% | 85% |
| 3. | Integridad de la Solución Global | 98% | 24% | 54% | 52% |

**CONSIDERANDO 5**: Que la Comisión de Evaluación en atención al artículo No. 5 de la Ley de Contratación del Estado y 132 del Reglamento de dicha Ley, concedió a las empresas participantes el beneficio de la subsanación, de aquellos defectos y omisiones susceptibles de enmienda. Después de terminada la evaluación y calificación de las cuatro ofertas se obtuvieron los resultados, que se muestran en el siguiente cuadro resumen las evaluaciones y calificaciones legal y técnica de cada oferente:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **RESUMEN DE EVALUACIONES (Técnica y Legal)** |
|   | **Criterios de Evaluación** | **Electrónica Triple A****Oferta # 1** | **Comunicaciones Globales** **Oferta # 2** | **Interseg S.A.****Oferta # 3** | **Sistemas Abiertos** **Oferta # 4** |
| 1 | Requerimientos Legales | 100% | 84.5% | 92.31% | 92.31% |
| 2 | Requerimientos Técnicos | 100% | 65% | 74% | 87% |
| 3 | Capacidad de Brindar Soporte Técnico | 99% | 65% | 62% | 85% |
| 4 | Integridad de la Solución Global | 98% | 24% | 54% | 52% |
|  | **TOTAL EVALUACIONES** | **397%** | **238.5%** | **282.31%** | **316.31%** |

**CONSIDERANDO 6:** Consta en el Acta de Recomendación y Adjudicación emitida por la Comisión Evaluadora, que la Comisión de Evaluación en uso de las facultades de que fue investido y en aplicación a La Ley y Reglamento de Contratación del Estado y a los requisitos exigidos en el Documento Base de la Licitación Pública Nacional N.- 001-2010, Adquisición del Sistema de Votación y Control de Audio/Video del Congreso Nacional de la República de Honduras, y en atención al interés del Estado, al Señor Presidente del Congreso Nacional por **Unanimidad** **RECOMENDO**  **ADJUDICAR**  la contratación a la Empresa **Electrónica Triple A** por cumplir sustancialmente con los Requerimientos Legales y Técnicos exigidos en las Bases de la **Licitación Pública N.- 001-2010 del Sistema de Votación y Control de Audio/Video del Congreso Nacional,** lo que hizo que cumpliera con el porcentaje más alto de calificación, siendo la más ventajosa a los intereses de la Institución en virtud que garantiza y facilita la administración y uso de todos los componentes del sistema, así como la que ofrece la integridad del sistema de votación; La oferta económica es por un monto de **Veinte y Tres Millones Setecientos Setenta Mil, Novecientos Treinta Lempiras con Ochenta y Dos Centavos (Lps.23,770,930.82)**,. Tomando en cuenta que en el Adendum N.- 5 se estableció lo siguiente: **“Primero: Se modifica el inciso número 40.1 del numeral 40 Criterios de Adjudicación, Sección I Instrucciones a los Oferentes, Pagina número 26 que deberá leerse de la siguiente manera: 40.1 El Comprador adjudicará el o los Contrato al Oferente cuya oferta, se considere la más económica o ventajosa y por ello la mejor calificada y cumple sustancialmente con los requisitos de los Documentos de Licitación, siempre y cuando el Comprador determine que el Oferente está calificado para ejecutar el Contrato satisfactoriamente,** el resultado de los cuadros de calificación, claramente señalan que la empresa mejor calificada por haber cumplido con todos los requerimientos Legales y Técnicos es el oferente de la Empresa Electrónica Triple A, De acuerdo a estos resultados, esta empresa presenta la oferta más ventajosa y el mayor respaldo técnico inmediato y futuro; Así mismo tal como corre agregado al expediente Administrativo del proceso de Evaluación Tomo I y Tomo II, las ofertas presentadas por las Empresas Comunicaciones Globales, Interseg S.A. de C.V. y Sistemas Abiertos, como resultado de las evaluaciones y calificaciones realizadas por la Comisión de Evaluadora, quedan descalificadas en virtud de no haber cumplido con los porcentajes máximos y mínimos requeridos según el Documento Base de la Licitación

**CONSIDERANDO 7:** La Comisión de Evaluación en pleno y como cuerpo colegiado, decidió que con el propósito de trasparentar el proceso, pone a la disposición el expediente que contiene todo el proceso Administrativo Económico Legal y Técnico compuesto por Tomo I y II, pudiéndose verificar cada uno de los criterios de calificación y el cumplimiento sustancial o no, de cada uno de los oferentes.

**CONSIDERANDO 8:** Que del análisis realizado a la documentación acompañada a la presente Licitación y vista el Acta de Recomendación de Adjudicación emitida por los miembros de la Comisión de Evaluación del congreso Nacional, es procedente en derecho emitir una resolución que sea conforme a la recomendación ya que la misma se encuentra de conformidad con la Ley.

**POR TANTO**

El Presidente del Congreso Nacional, en uso de las facultades conferidas en el Articulo 26 numeral 9 del Reglamento interior del congreso Nacional, 120, y 122, de la Ley General de la Administración Pública, en atención a los preceptos sobre la materia, los Artículos 6, 32, 33, 51, 52, 53 de la Ley de Contratación del Estado 125, 134, 135, 136, 139 inciso a), del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado y al Documento Base de la Licitación Pública Nacional N.-001-2010

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Aprobar todas y cada una de las partes del Acta de Recomendación de Adjudicación de fecha 31 de Marzo del año Dos Mil Once, emitida por la Comisión de Evaluación, sobre la Licitación Pública No.001-2010, auspiciada por este Poder del Estado para la Contratación del Sistema de Votación y Control de Audio/Video del Congreso Nacional.

**SEGUNDO:** Descalificar a las Empresas Oferentes Comunicaciones Globales, Interseg S.A. de C.V. y Sistemas Abiertos, como resultado de las evaluaciones y calificaciones realizadas por la Comisión de Evaluadora, en virtud de no haber cumplido con los porcentajes máximos y mínimos requeridos según el Documento Base de la Licitación.

**TERCERO:** **ADJUDICAR,**  en apego estricto a la Recomendación de Adjudicación enviada por la comisión Evaluadora la contratación a la Empresa **Electrónica Triple A** por cumplir sustancialmente con los Requerimientos Legales y Técnicos exigidos en las Bases de la **Licitación Pública N.- 001-2010 del Sistema de Votación y Control de Audio/Video del Congreso Nacional,** en virtud quefue la empresa que obtuvo según la evaluación hecha por la Comisión evaluadora el porcentaje más alto de calificación, siendo la más ventajosa a los intereses de la Institución porque garantiza y facilita la administración y uso de todos los componentes del sistema, así como la que ofrece la integridad del sistema de votación; La oferta económica es por un monto de **Veinte y Tres Millones Setecientos Setenta Mil, Novecientos Treinta Lempiras con Ochenta y Dos Centavos (Lps.23,770,930.82)**,.

**CUARTO:** Notificar la presente Resolución para los efectos legales que en derecho correspondan. **NOTIFIQUESE**

**JUAN ORLANDO HERNANDEZ ALVARADO**

**PRESIDENTE**

**RIGOBERTO CHANG CASTILLO**

**PRIMER SECRETARIO**